



Liceo Classico "AUGUSTO"
C.F. 80219690585 C.M. RMPC04000R
AOO_RMPC04000R - Liceo Augusto
Prot. 0001764/U del 15/05/2019 09:11:43



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA E DELLA RICERCA
UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO

LICEO CLASSICO " AUGUSTO "

Via Gela, 14 - 00182 Roma Tel 06121124905 - Fax 06 70305154

Cod. Fiscale 80219690585 - Cod. Mec. RMPC04000R

RMPC04000R@istruzione.it RMPC04000R@pec.istruzione.it www.liceoaugustoroma.gov.it



Cambridge ESOL
Exam Preparation Centre

CAMBRIDGE
International Examinations
Cambridge International School

Esame di Stato 2018 - 2019 Documento del Consiglio della Classe V sezione C

Data di affissione all'albo: 15/05/2019

Il Dirigente Scolastico
Prof.^{ssa} Giuseppina Rubinacci
Firma autografa sostituita a mezzo
stampa ex art 3 co 2 D Lgs 39/93

Sommario

Quadro orario	3
Finalità di indirizzo in termini di competenza	4
Presentazione della classe	5
Composizione corpo docente nel triennio.....	6
Obiettivi disciplinari conseguiti	7
Metodi e strumenti della didattica.....	10
Griglie di valutazione.....	12
Attività di recupero, potenziamento e integrative	19
Progetto CLIL: Percorso Interdisciplinare in lingua Inglese	19
Percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento.....	20
Percorsi e progetti svolti nell'ambito di "Cittadinanza e Costituzione"	22

Quadro orario

	1° biennio		2° biennio		5° anno
	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	
Lingua e letteratura italiana	4	4	4	4	4
Lingua e cultura latina	5	5	4	4	4
Lingua e cultura greca	4	4	3	3	3
Lingua e cultura straniera	3	3	3	3	3
Storia			3	3	3
Storia e geografia	3	3			
Filosofia			3	3	3
Matematica	3	3	2	2	2
Fisica			2	2	2
Scienze naturali	2	2	2	2	2
Storia dell'arte			2	2	2
Scienze motorie e sportive	2	2	2	2	2
Religione cattolica o attività alternative	1	1	1	1	1
Totale ore settimanali	27	27	31	31	31
N° discipline per anno	9	9	12	12	12

Finalità di indirizzo in termini di competenza

- Padroneggiare la lingua italiana.
- Leggere e comprendere testi anche complessi di diversa natura, cogliendone significati e implicazioni in rapporto alla tipologia e al contesto.
- Gestire l'interazione comunicativa in modo pertinente, efficace e personale.
- Utilizzare la lingua straniera al livello B2 del quadro comune europeo di riferimento.
- Essere consapevoli delle potenzialità comunicative dell'espressività corporea e del rapporto possibile con altre forme di linguaggio.
- Utilizzare gli strumenti fondamentali per una fruizione consapevole del patrimonio artistico
- Operare analisi, sintesi e dimostrazioni argomentate.
- Essere capaci di programmare protocolli lineari di indagine e ricerca, sviluppando l'abilità di individuare, impostare correttamente e risolvere problemi.
- Saper individuare nella civiltà contemporanea la permanenza di miti, motivi e temi di matrice classica, evidenziando gli elementi di discontinuità tra quella civiltà e la nostra.
- Individuare nella civiltà contemporanea l'apporto del pensiero filosofico e del pensiero scientifico e le loro reciproche implicazioni.
- Distinguere il valore conoscitivo delle diverse scienze in relazione ai loro diversi metodi di indagine.
- Saper riflettere criticamente sulle diverse forme del sapere e sulle loro relazioni.
- Aver sviluppato la curiosità culturale, nella consapevolezza della necessità di un apprendimento permanente.
- Essere capaci di interagire in un contesto culturale europeo, sviluppando flessibilità e adattamento a situazioni nuove.

Presentazione della classe

La classe 5C è composta da 22 alunni, 9 maschi e 13 femmine. I membri della classe hanno condiviso lo stesso percorso scolastico ad eccezione di due alunni che si sono aggiunti rispettivamente nel novembre del quarto anno e all'inizio del quinto.

Il corpo docente è stato sostanzialmente stabile nel triennio, ma ha subito dei cambiamenti nell'ultimo anno a causa di un'alternanza delle cattedre d'italiano e di greco per la prolungata assenza dei rispettivi docenti. Per italiano si sono susseguiti diversi docenti da novembre a febbraio e tale alternanza ha comportato un ritardo nello svolgimento dei programmi, che si è cercato di recuperare nel II quadrimestre operando delle semplificazioni e dei tagli.

Per quel che concerne il percorso formativo, una parte della classe ha partecipato attivamente e con interesse al dialogo educativo, mostrando di aver acquisito conoscenze e competenze che sa applicare in maniera apprezzabile. Un'altra parte del gruppo classe, invece, ha mostrato impegno e partecipazione non del tutto costanti, con assenze, ingressi posticipati e uscite anticipate. Il profitto, dunque, non può definirsi omogeneo. Numerosi impegni e attività in cui la classe è stata coinvolta hanno reso complicato lo svolgimento delle attività didattiche. Inoltre, l'atteggiamento da parte degli alunni è stato più ricettivo che propositivo. Si rilevano infine delle criticità nell'ambito linguistico riguardo alla traduzione dei testi greci e latini.

La classe ha sostenuto le prove INVALSI d'italiano, inglese e matematica ed effettuato le simulazioni di esame previste (due per la prima e due per la seconda prova), che hanno permesso agli studenti di esercitarsi per le prove scritte dell'Esame di Stato.

Composizione corpo docente nel triennio

MATERIE	1 ANNO	2 ANNO	3 ANNO
ITALIANO	Prof. ^{ssa} Perelli	Prof. ^{ssa} Perelli	Prof. ^{ssa} Perelli Prof. ^{ssa} Fratini Prof. ^{ssa} Severi
LATINO	Prof. ^{ssa} Scaldaferri	Prof. ^{ssa} Scaldaferri	Prof. ^{ssa} Scaldaferri
GRECO	Prof. Russo	Prof. Russo	Prof. Russo Prof. ^{ssa} Canzio
INGLESE	Prof. ^{ssa} Ciaffaroni	Prof. ^{ssa} Ciaffaroni	Prof. ^{ssa} Ciaffaroni
STORIA	Prof. ^{ssa} Saurini	Prof. ^{ssa} Saurini	Prof. ^{ssa} Saurini
FILOSOFIA	Prof. ^{ssa} Saurini	Prof. ^{ssa} Saurini	Prof. ^{ssa} Saurini
MATEMATICA	Prof. ^{ssa} Pacifico	Prof. ^{ssa} Pacifico Prof. ^{ssa} Pastina	Prof. ^{ssa} Pacifico
FISICA	Prof. ^{ssa} Pacifico	Prof. ^{ssa} Pacifico Prof. ^{ssa} Pastina	Prof. ^{ssa} Pacifico
SCIENZE	Prof. ^{ssa} Calce	Prof. ^{ssa} Calce	Prof. ^{ssa} Calce
STORIA dell' ARTE	Prof. ^{ssa} Dioguardi	Prof. ^{ssa} Dioguardi	Prof. ^{ssa} Dioguardi
SCIENZE MOTORIE	Prof. ^{ssa} Staibano	Prof. ^{ssa} Allegrezza	Prof. ^{ssa} Allegrezza
IRC	Prof. D'Arienzo	Prof. D'Arienzo	Prof. D'Arienzo
MATERIA ALTERNATIVA	Prof. ^{ssa} Procino	Prof. ^{ssa} Fortuna	Prof. ^{ssa} Proia

Obiettivi disciplinari conseguiti
consuntivo secondo fasce di livello espresse in percentuale

	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
CONOSCENZE			
	6 ≤ M* < 7	7 ≤ M* < 8	8 ≤ M*

M* = media dei voti

	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
COMPETENZE			
	Esegue compiti semplici senza errori sostanziali, ma con alcune incertezze	Applica autonomamente le conoscenze apprese in modo globalmente corretto	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo

ITALIANO	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti	30%	50%	20%
Padronanza ed efficacia nella comunicazione orale	30%	50%	20%
Padronanza ed efficacia nella comunicazione scritta	50%	30%	20%
Autonomia nell'approfondimento e nella rielaborazione dei contenuti	50%	30%	20%

LATINO	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti	50%	30%	20%
Padronanza ed efficacia nella comunicazione orale	60%	20%	20%
Padronanza ed efficacia nella comunicazione scritta	60%	20%	20%
Autonomia nell'approfondimento e nella rielaborazione dei contenuti	70%	20%	10%

GRECO	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti	60%	30%	10%
Padronanza ed efficacia nella comunicazione orale	50%	30%	20%
Padronanza ed efficacia nella comunicazione scritta	60%	20%	20%
Autonomia nell'approfondimento e nella rielaborazione dei contenuti	50%	30%	20%

STORIA	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti	50%	30%	20%
Analisi dei fatti e delle fonti storiche	50%	30%	20%
Corretto uso del linguaggio specifico della disciplina	50%	30%	20%
Senso critico e sviluppo di collegamenti storico-culturali	70%	20%	10%

FILOSOFIA	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti	50%	30%	20%
Analisi dei fatti e delle fonti storiche	50%	30%	20%
Corretto uso del linguaggio specifico della disciplina	50%	30%	20%
Rigore logico e concettuale nell'argomentazione	70%	20%	10%
Problematizzazione dei dati acquisiti	70%	20%	10%

LINGUA STRANIERA	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti	50%	20%	30%
Padronanza ed efficacia nella comunicazione orale	60%	20%	20%
Padronanza ed efficacia nella comunicazione scritta	60%	20%	20%
Autonomia nell'approfondimento e nella rielaborazione dei contenuti	60%	20%	20%

STORIA dell'ARTE	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti	50%	20%	30%
Padronanza nell'uso del linguaggio specifico	30%	30%	40%
Senso critico e sviluppo di collegamenti storico-culturali	20%	60%	20%

MATEMATICA	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti	40%	30%	30%
Padronanza del linguaggio specifico	40%	40%	20%
Applicazione di strumenti, metodi e modelli	40%	40%	20%
Autonomia nella rielaborazione dei contenuti	70%	20%	10%

FISICA	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti	40%	30%	30%
Utilizzo del linguaggio tecnico	40%	40%	20%
Applicazione di modelli e leggi	40%	40%	20%
Autonomia nella rielaborazione dei contenuti	70%	20%	10%

SCIENZE	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti	40%	30%	30%
Utilizzo del linguaggio tecnico	35%	35%	30%
Applicazione di modelli e leggi	40%	30%	30%
Autonomia nella rielaborazione dei contenuti	45%	35%	20%

EDUCAZIONE FISICA	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza della terminologia specifica ed elementi di teoria	15%	35%	50%
Rielaborazione delle abilità motorie acquisite	25%	25%	50%
Acquisizione delle tematiche fondamentali dei giochi di squadra	10%	15%	75%
Continuità nella pratica di allenamento	50%	25%	25%

IRC	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti		20%	80%
Padronanza del linguaggio specifico		50%	50%
Autonomia dell'apprendimento dei contenuti		50%	50%

MATERIA ALTERNATIVA	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti			100%
Padronanza del linguaggio specifico			100%
Autonomia dell'apprendimento dei contenuti			100%

Metodi e strumenti della didattica

ORGANIZZAZIONE DEI CONTENUTI													
	It	La	Gr	St	Fil	Ma	Fis	In	Sc	Ar	Sm	Irc	M.A It
Moduli / Unità didattiche	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Taglio diacronico	X	X	X	X	X			X	X	X	X		
Percorsi pluridisciplinari			X					X	X		X	X	X
Prospetti, schemi, mappe	X			X	X	X	X	X	X		X		X
Sviluppo di nodi tematici	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Approfondimenti			X							X	X		

TIPOLOGIA DELLE ATTIVITA' FORMATIVE													
	It	La	Gr	St	Fil	Ma	Fis	In	Sc	Ar	Sm	Irc	M.Alt
Lezioni frontali	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Lavori di gruppo												X	X
Discussione guidata	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X
Lezioni partecipate	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Lavori individuali										X			

STRUMENTI E RISORSE													
	It	La	Gr	St	Fil	Ma	Fis	In	Sc	Ar	Sm	Irc	M.Alt
Libri di testo	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Biblioteca													
Computer e multimedialità	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Fotocopie		X	X	X	X					X		X	X

TIPOLOGIA DELLE VERIFICHE SCRITTE													
	It	La	Gr	St	Fil	Ma	Fis	In	Sc	Ar	Sm	Irc	M.Alt
Analisi testuale	X			X	X			X					
Testo argomentativo	X												
Traduzione		X	X										
Trattazione sintetica				X	X	X	X	X		X			
Questionario a risposta singola	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
Questionario a scelta multipla									X		X		
Altro								X	X		X		X

TIPOLOGIA DELLE VERIFICHE ORALI													
	It	La	Gr	St	Fil	Ma	Fis	In	Sc	Ar	Sm	Irc	M.Alt
Esposizione degli argomenti	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X
Risposte a quesiti semplici	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X
Relazioni										X		X	
Discussione di una tesi data													
Analisi di documenti	X	X	X	X	X			X					
Problem solving						X	X		X		X		
Altro													

Griglie di valutazione

Griglia di valutazione della prima prova scritta (Italiano)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE UTILIZZATA DURANTE L'ANNO SCOLASTICO

INDICATORI		DESCRITTORI					
		FRAMMENTARIE E INADEGUATE 1-4	PARZIALMENTE ADEGUATE 5	CORRETTEE SEMPLICI 6	APPROPRIATE 7	APPROFONDITE 8-9	COMPLETEE ARTICOLATE 10
COMPETENZE							
	Morfo-sintassi						
	Lessico						
	Organicità e						
	Aderenza traccia e/o rispetto consegne						
CONOSCENZE							
	Caratteristiche Formali del testo da riprodurre						
	Argomento e Contesto di riferimento						
CAPACITÀ							
	Analisi						
	Sintesi						
	Giudizio critico						
	Originalità/creatività						
TOTALE VOTO:...../10							

Griglia di valutazione utilizzata per la correzione delle simulazioni d'esame (tipologia A)

INDICATORI G.	Nulla 1	Gravemente insufficiente 2-8	Insufficiente 9-11	Sufficiente 12	Discreto 13-15	Buono 16-18	Ottimo 19-20	Punti
Organizzazione del testo; coesione e coerenza testuale	Non rilevabili	Struttura caotica e casuale; evidenti incoerenze nelle argomentazioni	Struttura non sempre coerente; poche idee portanti appena accennate	Struttura semplice ma coerente, riconoscibile sviluppo espositivo	Struttura coerente e articolata	Struttura ben articolata; coerente e coeso sviluppo delle argomentazioni	Struttura coerente e ben articolata; organico e approfondito sviluppo delle argomentazioni	
Competenze linguistiche	Non rilevabili	Numerosi errori di ortografia; difficoltà evidente nella costruzione anche di periodi semplici	Improprietà più o meno diffuse nel lessico; costruzione dei periodi faticosa	Periodi sostanzialmente corretti anche se non privi di improprietà sintattiche; lessico semplice ma adeguato	Esposizione scorrevole, lineare e corretta; lessico appropriato	Periodi ben articolati; lessico accurato anche nell'uso esatto di termini dell'linguaggio disciplinare specifico	Periodi ampi e articolati; lessico accurato e preciso anche nell'uso esatto di termini dell'linguaggio disciplinare specifico	
Conoscenza dei contenuti; capacità rielaborative e logico-critiche	Non rilevabili	Conoscenza nulla o molto scarsa; scarsi tentativi di rielaborazione; considerazioni di elementare genericità	Conoscenza superficiale o approssimativa; scarsi tentativi di rielaborazione	Conoscenza talvolta parziale, ma semplice e abbastanza chiara; rielaborazione limitata, ma logicamente corretta	Conoscenza lineare e chiara; rielaborazione ordinata; pertinenti, ma sporadici riferimenti interdisciplinari	Conoscenza ampia, chiara e articolata; rielaborazione articolata con appropriati riferimenti interdisciplinari	Conoscenza approfondita e ben articolata; evidente consapevolezza nella rielaborazione con spunti di originalità; pertinenti e ampi riferimenti interdisciplinari	
INDICATORI S.								
Rispetto delle consegne e coerenza con la tipologia	Non rilevabili	Non coglie il senso della traccia; non rispetta i vincoli posti nella consegna	Tratta i punti genericamente; punti della traccia; non rispetta tutte le consegne	Tratta i punti della traccia in maniera semplice	Tratta i punti della traccia, evidenziando i nessi logici e coerenza	Sviluppa ampiamente e con coerenza tutti i punti della traccia	Sviluppa, approfondisce e rielabora in maniera originale e organica i punti della traccia	
Comprensione e analisi del testo	Non rilevabile	Non comprende i temi principali del testo; non identifica i caratteri retorico-formali	Comprende parzialmente i temi; identifica parzialmente gli aspetti retorico-formali	Comprende in generale il senso del testo; identifica i principali aspetti retorico-formali	Identifica correttamente i temi generali e le parole chiave; identifica i principali aspetti retorico-formali e ne spiega la funzione	Individua e spiega in maniera approfondita i temi del testo e le parole chiave; individua tutti gli aspetti retorico-formali e ne spiega adeguatamente la funzione	Comprende e discute in maniera ampia, approfondita e critica i temi; compie un'analisi ampia e integrata tra l'individuazione e il valore degli aspetti retorico-formali	

Il voto si ottiene dividendo il totale dei punti per cinque e arrotondando

VOTO /20

Griglia di valutazione utilizzata per la correzione delle simulazioni d'esame (tipologia B)

INDICATORI G.	Null 1	Gravemente insufficiente 2-8	Insufficiente 9-11	Sufficiente 12	Discreto 13-15	Buono 16-18	Ottimo 19-20	Punti
Organizzazione del testo; coesione coerenza testuale	Non rilevabili	Struttura caotica e casuale; evidenti incoerenze nelle argomentazioni	Struttura non sempre coerente; poche idee portanti appena accennate	Struttura semplice ma coerente, riconoscibile sviluppo espositivo	Struttura coerente e articolata	Struttura ben articolata; coerente e coeso sviluppo delle argomentazioni	Struttura coerente e ben articolata; organico e approfondito sviluppo delle argomentazioni	
Competenze linguistiche	Non rilevabili	Numerosi errori di ortografia; difficoltà evidenti nella costruzione anche di periodi semplici	Improprietà più o meno diffuse nel lessico; costruzione dei periodi faticosa	Periodi sostanzialmente corretti anche se non privi di improprietà sintattiche; lessico semplice ma adeguato	Esposizione scorrevole, lineare e corretta; lessico appropriato	Periodi ben articolati; lessico accurato anche nell'uso esatto di termini del linguaggio disciplinare specifico	Periodi ampi e articolati; lessico accurato e preciso anche nell'uso esatto di termini del linguaggio disciplinare specifico	
Conoscenza dei contenuti; capacità rielaborative logico-critiche	Non rilevabili	Conoscenza nulla o molto scarsa; scarsi tentativi di rielaborazione; considerazioni di elementare genericità	Conoscenza superficiale o approssimativa; scarsità di rielaborazione	Conoscenza talvolta parziale, ma semplice e abbastanza chiara; rielaborazione limitata, ma logicamente e prevalentemente corretta	Conoscenza lineare e chiara; rielaborazione ordinata; pertinenti, ma sporadici riferimenti interdisciplinari	Conoscenza ampia, chiara e articolata; rielaborazione articolata con appropriati riferimenti interdisciplinari	Conoscenza approfondita e ben articolata; evidente consapevolezza nella rielaborazione con spunti originali; pertinenti e ampi riferimenti interdisciplinari	
INDICATORI S.								
Rispetto delle consegne e coerenza sulla tipologia	Non rilevabili	Non coglie il senso della traccia; non rispetta i vincoli posti nella consegna	Tratta i punti genericamente; punti della traccia; non rispetta tutte le consegne	Tratta i punti della traccia in maniera semplice	Tratta i punti della traccia, evidenziando i nessi logici e la coerenza	Sviluppa ampiamente e con coerenza tutti i punti della traccia	Sviluppa, approfondisce e rielabora in maniera originale e organica i punti della traccia	
Comprensione del testo	Non rilevabili	Non comprende le tesi e le argomentazioni; non coglie i nessi	Inserisce informazioni superflue e/o inesatte e/o omette informazioni	Comprende in generale il senso del testo, pur tralasciando alcune informazioni	Identifica correttamente le tesi e le argomentazioni principali, ma non sempre usa i connettivi in modo efficace	Identifica correttamente i nodi argomentativi, restituendo il senso complessivo del testo attraverso connettivi appropriati	Identifica con correttezza e completezza i nodi argomentativi, fornendo informazioni ben collegate da connettivi efficaci	

Il voto si ottiene dividendo il totale dei punti per cinque e arrotondando

VOTO /20

Griglia di valutazione utilizzata per la correzione delle simulazioni d'esame (tipologia C)

INDICATORI G.	Nulla 1	Gravemente insufficiente 2-8	Insufficiente 9-11	Sufficiente 12	Discreto 13-15	Buono 16-18	Ottimo 19-20	Punti
Organizzazione del testo; coesione e coerenza testuale	Non rilevabili	Struttura caotica e casuale; evidenti incoerenze nelle argomentazioni	Struttura non sempre coerente; poche idee portanti appena accennate	Struttura semplice ma coerente, riconoscibile sviluppo espositivo	Struttura coerente e articolata	Struttura ben articolata; coerente e coeso sviluppo delle argomentazioni	Struttura coerente e ben articolata; organico e approfondito sviluppo delle argomentazioni	
Competenze linguistiche	Non rilevabili	Numerosi errori di ortografia; difficoltà evidenti nella costruzione anche di periodi semplici	Improprietà più o meno diffuse nel lessico; costruzione dei periodi faticosa	Periodi sostanzialmente corretti anche se non privi di improprietà sintattiche; lessico semplice ma adeguato	Esposizione scorrevole, lineare e corretta; lessico appropriato	Periodi ben articolati; lessico accurato anche nell'uso esatto di termini del linguaggio disciplinare specifico	Periodi di alto livello; lessico accurato e preciso anche nell'uso esatto di termini del linguaggio disciplinare specifico	
Conoscenza dei contenuti; capacità rielaborative e logico-critiche	Non rilevabili	Conoscenza nulla o molto scarsa; scarsi tentativi di rielaborazione; considerazioni di elementare genericità	Conoscenza superficiale o approssimativa; scarsità di rielaborazione	Conoscenza talvolta parziale, ma semplice e abbastanza chiara; rielaborazione limitata, ma logica e prevalentemente corretta	Conoscenza lineare e chiara; rielaborazione ordinata; pertinenti, ma sporadici riferimenti interdisciplinari	Conoscenza ampia, chiara e articolata; rielaborazione articolata con appropriati riferimenti interdisciplinari	Conoscenza approfondita e ben articolata; evidente consapevolezza nella rielaborazione con spunti originali; pertinenti e ampi riferimenti interdisciplinari	
INDICATORI S.								
Rispetto delle consegne e coerenza con la tipologia	Non rilevabili	Non coglie il senso della traccia; non rispetta i vincoli posti nella consegna	Trattato troppo genericamente le richieste della traccia; non rispetta tutte le consegne	Soddisfatto le richieste della traccia in maniera semplice	Soddisfatto le richieste della traccia e sottolinea i nessi logici e di coerenza	Sviluppa ampiamente e con coerenza le richieste della traccia	Sviluppa, approfondisce e rielabora in maniera originale e organica le richieste della traccia	
Presenza e articolazione dei riferimenti culturali	Non rilevabili	Riferimenti culturali scarsi o incoerenti	Riferimenti culturali frammentari e non sempre coerenti	Riferimenti culturali sostanzialmente coerenti	Riferimenti culturali coerenti	Riferimenti culturali ampiamente articolati	Riferimenti culturali approfonditi e originali	

Il voto si ottiene dividendo il totale dei punti per cinque e arrotondando

VOTO /20

Griglia di valutazione della seconda prova scritta (Latino o Greco)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE UTILIZZATA DURANTE L'ANNO SCOLASTICO

Griglia di valutazione della prova scritta di Latino e Greco

Valutazione	Comprensione del testo	Competenze linguistiche	Resa in lingua d'arrivo	Voto in decimi
Nulla	Non rilevabile	Non rilevabili	Non rilevabile	1
Gravemente insufficiente	Testo per la maggior parte frainteso	Competenze gravemente carenti	Forma irregolare e disorganica	2-4
Insufficiente	Fraintesi Diversi termini e alcuni passaggi	Competenze superficiali ed incerte	Forma inappropriata con difetti di resa dei significati	5
Sufficiente	Comprensione generale del testo, pur con alcuni errori	Competenze linguistiche di base	Forma lineare, pur con qualche improprietà di lessico	6
Discreto	Testo sostanzialmente compreso pur con qualche isolato errore	Competenze linguistiche generalmente appropriate	Forma lineare e corretta	7
Buono	Testo compreso pur con qualche imprecisione	Competenze linguistiche puntuali	Forma scorrevole	8
Ottimo Eccellente	Testo compreso in modo corretto e senza errori	Competenze linguistiche precise ed organiche	Forma elaborata e stilisticamente accurata	9-10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE UTILIZZATA PER LA CORREZIONE DELLE SIMULAZIONI D'ESAME

Indicatore <i>(correlato agli obiettivi della prova)</i>	Punteggio max. per ogni indicatore (totale 20)
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	6
Individuazione delle strutture morfosintattiche	4
Comprensione del lessico specifico	3
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	3
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	4

Griglia di valutazione della prova orale

CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'	VOTO (in decimi)
Nulle	Non rilevabili	Non rilevabili	1-2
Frammentarie e gravemente lacunose	Applica le conoscenze minime, se guidato, e con gravi errori	Comunica in modo scorretto e improprio	3
Superficiali e lacunose	Applica le conoscenze minime, se guidato, ma con errori anche nell'esecuzione di compiti semplici	Comunica in modo inadeguato, non compie operazioni di analisi	4
Superficiali ed incerte	Applica le conoscenze con imprecisione nell'esecuzione di compiti semplici	Comunica in modo non sempre coerente. Ha difficoltà a cogliere i nessi logici; compie analisi lacunose	5
Essenziali, ma non approfondite	Esegue compiti semplici senza errori sostanziali, ma con alcune incertezze	Comunica in modo semplice, ma adeguato. Incontra qualche difficoltà nelle operazioni di analisi e di sintesi, pur individuando i principali nessi logici	6
Essenziali con eventuali approfondimenti guidati	Esegue correttamente compiti semplici e applica le conoscenze anche a problemi complessi, ma con qualche imprecisione	Comunica in modo abbastanza efficace e corretto. Effettua analisi, coglie gli aspetti fondamentali, incontra qualche difficoltà nella sintesi	7
Sostanzialmente complete con qualche approfondimento autonomo	Applica autonomamente le conoscenze a problemi complessi in modo globalmente corretto	Comunica in modo efficace ed appropriato. Compie analisi corrette ed individua collegamenti. Rielabora autonomamente e gestisce situazioni nuove non complesse	8
Complete, organiche articolate e con approfondimenti autonomi	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi	Comunica in modo efficace ed articolato. Rielabora in modo personale e critico, documenta il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove e complesse	9
Organiche, approfondite e ampliate in modo autonomo e personale	Applica le conoscenze in modo corretto, autonomo e creativo a problemi complessi	Comunica in modo efficace e articolato. Legge criticamente fatti ed eventi, documenta adeguatamente il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove, individuando soluzioni originali	10

Attività di recupero, potenziamento e integrative

Le attività di recupero sono state svolte *in itinere*, attraverso sportelli didattici e mediante studio individuale, secondo le indicazioni dello scrutinio del primo periodo.

Progetto CLIL: Percorso Interdisciplinare in lingua Inglese

La classe ha esaminato una serie di materiali in lingua inglese sull'uso del *doping* nelle attività sportive a livello agonistico (sostanze, effetti...) con l'insegnante di scienze motorie e il supporto della docente di inglese.

Percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento

Anno scolastico	Descrizione azienda	Descrizione percorso
2015/2016	Associazione "Penny Wirton" per italiano lingua L2	Professionalità solidale: Insegnare Italiano agli Stranieri
	Fondazione ADAPT	Teoria e Pratica della Ricerca sul Mondo del Lavoro
2016/17	Associazione "Danzarte", Grottaferrata	Dalla violenza all'accoglienza. Storia di un'idea che diventa racconto
	C.N.R.	Introduzione teorica ai concetti di archeologia e realtà virtuale e relative attività laboratoriali
	Associazione "Giovani nel mondo"	Tecniche e strumenti per la ricerca del lavoro
	La Stampa S.p.A.	Percorso classe terza
	MIBACT – Direzione generale Belle Arti e Paesaggio	Percorso classe terza
2017/18	Giulio Perrone Editore s.r.l.	Alternanza scuola-lavoro in editoria
	Università degli Studi di Roma "Sapienza"	Attività cliniche e scientifiche
	John Cabot University	Come scrivere un CV e una lettera presentazione
	Università degli Studi di Roma Tre	Il mestiere del giurista
	Earth Day Italia – Villaggio per la Terra	Il mondo che vorrei
	United Network Europa	Italian Model United Nations

	Associazione “Decanto”	Job art
	Parrocchia “S. Giovanni Battista”	Oratorio globale e crescita umana e culturale
	MIUR PIATTAFORMA	Formazione sicurezza sul lavoro
	INAIL	Studiare il lavoro
	A.S.D. Sporting Club Tuscolano	La cultura della pallanuoto
	Associazione “Aria di Musica”	Intraprendere lo studio del canto lirico
2018/19	Associazione “Danzarte”, Grottaferrata	Dall’emozione all’espressione – laboratorio teatrale
	Global international Management s. r. l.	Giurisprudenza-economia ambito sport
	WWF Italia	Urban Nature
	Università degli Studi di Roma Tre	Le parole di <i>Sophia</i>
	LINK Campus	Studi internazionali
	LINK Campus	Giurisprudenza ed economia
	LINK Campus	Public speaking
	LUMSA	Notte europea dei ricercatori 2018

Percorsi e progetti svolti nell'ambito di "Cittadinanza e Costituzione"

Studio degli articoli della Costituzione italiana dall'articolo 1 al 12, articoli 32, 33 e 34 con relativo commento.

Art. 3 approfondimento: "Lo Stato sociale, ovvero la riconciliazione tra marxismo e tradizione democratica" testo tratto dal manuale di filosofia "La filosofia" Abbagnano-Fornero pag. 162-164

Piero Calamandrei: Discorso ai giovani sulla Costituzione - Milano 26 gennaio 1955.

Lettura e commento generale della Dichiarazione Universale dei diritti umani.

La classe ha approfondito il dibattito etico nelle biotecnologie con la docente di scienze.

A GLIMPSE OF COMPARED CIVICS (taught by the mother tongue teacher: Kemi Owens Hart)

- Stereotypes related to race, gender, social class and economic status
- Personality traits
- Constitutional comparison: Italy vs the US
- Income taxation standards
- Nationality based identity
- Flags and other symbols