



Liceo Classico "AUGUSTO"
C.F. 80219690585 C.M. RMPC04000R

AOO_RMPC04000R - Liceo Augusto
Prot. 0001765/U del 15/05/2019 09:13:45



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA E DELLA RICERCA
UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO

LICEO CLASSICO " AUGUSTO "

Via Gela, 14 - 00182 Roma Tel 06121124905 - Fax 06 70305154
Cod. Fiscale 80219690585 - Cod. Mec. RMPC04000R

RMPC04000R@istruzione.it RMPC04000R@pec.istruzione.it www.liceoaugustoroma.gov.it



Esame di Stato 2018 - 2019

Documento del Consiglio della Classe V sezione D

Data di affissione all'albo: 15/05/2019

Il Dirigente Scolastico
Prof.^{ssa} Giuseppina Rubinacci
Firma autografa sostituita a mezzo
stampa ex art 3 co 2 D Lgs 39/93

Sommario

Quadro orario POTENZIAMENTO MATEMATICA	3
Finalità di indirizzo in termini di competenza	4
Presentazione della classe	5
Composizione corpo docente nel triennio.....	6
Obiettivi disciplinari conseguiti	7
Metodi e strumenti della didattica.....	10
Griglie di valutazione.....	12
Attività di recupero, potenziamento e integrative	19
Progetto CLIL: Percorso Interdisciplinare in lingua Inglese	20
Percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento.....	21

Quadro orario POTENZIAMENTO MATEMATICA

	1° biennio		2° biennio		5° anno
	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	
Lingua e letteratura italiana	4	4	4	4	4
Lingua e cultura latina	4	4	4	4	4
Lingua e cultura greca	4	4	3	3	3
Lingua e cultura straniera	3	3	3	3	3
Storia			3	3	3
Storia e geografia	3	3			
Filosofia			3	3	3
Matematica	4	4	3	3	2
Fisica			2	2	2
Scienze naturali	2	2	2	2	2
Storia dell'arte			2	2	2
Scienze motorie e sportive	2	2	2	2	2
Religione cattolica o attività alternative	1	1	1	1	1
Totale ore settimanali	27	27	32	32	31
N° discipline per anno	9	9	12	12	12

Il progetto prevede l'incremento di un'ora a settimana di matematica dal primo al quarto anno. È finalizzato a una più approfondita e consapevole acquisizione dei contenuti della disciplina attraverso l'integrazione dell'attività curricolare con:

- applicazioni informatiche
- applicazione della matematica al mondo reale
- attività laboratoriali

Particolare attenzione sarà posta allo sviluppo storico del pensiero matematico che consentirà costruttivi collegamenti interdisciplinari e amplierà le conoscenze dei ragazzi sul mondo antico.

Il progetto inoltre supporterà gli alunni nel lavoro atto all'acquisizione di un metodo di studio scientifico, rigoroso, efficace e applicabile a tutte le discipline.

Finalità di indirizzo in termini di competenza

- Padroneggiare la lingua italiana.
- Leggere e comprendere testi anche complessi di diversa natura, cogliendone significati e implicazioni in rapporto alla tipologia e al contesto.
- Gestire l'interazione comunicativa in modo pertinente, efficace e personale.
- Utilizzare la lingua straniera al livello B2 del quadro comune europeo di riferimento.
- Essere consapevoli delle potenzialità comunicative dell'espressività corporea e del rapporto possibile con altre forme di linguaggio.
- Utilizzare gli strumenti fondamentali per una fruizione consapevole del patrimonio artistico
- Operare analisi, sintesi e dimostrazioni argomentate.
- Essere capaci di programmare protocolli lineari di indagine e ricerca, sviluppando l'abilità di individuare, impostare correttamente e risolvere problemi.
- Saper individuare nella civiltà contemporanea la permanenza di miti, motivi e temi di matrice classica, evidenziando gli elementi di discontinuità tra quella civiltà e la nostra.
- Individuare nella civiltà contemporanea l'apporto del pensiero filosofico e del pensiero scientifico e le loro reciproche implicazioni.
- Distinguere il valore conoscitivo delle diverse scienze in relazione ai loro diversi metodi di indagine.
- Saper riflettere criticamente sulle diverse forme del sapere e sulle loro relazioni.
- Aver sviluppato la curiosità culturale, nella consapevolezza della necessità di un apprendimento permanente.
- Essere capaci di interagire in un contesto culturale europeo, sviluppando flessibilità e adattamento a situazioni nuove.

Presentazione della classe

La classe è formata da n. 23 studenti (15 femmine, 8 maschi), vivaci intellettualmente e interessati ad ogni campo del sapere; ha seguito con attenzione, interesse e consapevolezza l'attività didattica, con buone capacità di concentrazione. Si è mostrata partecipe nell'attività quotidiana antimeridiana, nei progetti del PTOF (vd. *Attività di recupero, potenziamento e integrative*) nei quali ha mostrato creatività e attitudine alla collaborazione, e nelle attività di ASL (vd. *Percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento*) terminate al 4° anno. La percentuale media di assenze durante gli anni si è rivelata piuttosto bassa e ciò ha permesso alla maggior parte degli studenti di percorrere il cammino formativo e di apprendimento con costanza e coerenza; a ciò ha anche contribuito la sostanziale continuità didattica dei Docenti (vd. *Composizione corpo docente nel triennio*). Gli studenti, pertanto, hanno maturato un'adeguata motivazione allo studio e il livello culturale è, in generale, positivo anche se differenziato, come è naturale, a causa del maggiore o minore possesso delle abilità di base, della varietà di atteggiamento nell'impegno personale e dei differenti ritmi e stili di apprendimento. Diversi alunni mostrano un interesse anche notevole nei confronti della conoscenza ed evidenziano positive capacità di approfondimento, collegamento e rielaborazione, altri studenti hanno un atteggiamento di tipo più recettivo, risultando comunque disponibili, puntuali e attenti alle sollecitazioni offerte dai Docenti (vd. *obiettivi disciplinari conseguiti*). Gli alunni nel corso degli anni, hanno anche imparato a gestire in modo più efficace le capacità di intervento e di partecipazione, a trovare un giusto equilibrio fra le personalità differenti e a lavorare in gruppo.

Tenendo conto degli obiettivi propri delle discipline, in generale, il livello di "saperi", definito sia in termini di conoscenze, che di capacità di analisi e rielaborazione, appare adeguato alla classe frequentata.

In particolare, per quanto riguarda il **potenziamento di matematica**, la classe ha seguito dal primo al quarto anno un'ora aggiuntiva settimanale in orario curricolare.

Nel primo biennio l'ora è stata gestita privilegiando l'aspetto laboratoriale e cooperativo mentre nel secondo biennio è stata utilizzata per approfondire le tematiche curriculari.

Nell'ultimo anno, nonostante le due ore settimanali, forte del lavoro degli anni precedenti il programma è stato svolto percorrendo e approfondendo il significato dei nodi fondamentali della disciplina. In questi anni la classe ha risposto ottimamente ad ogni sollecitazione, perché ogni studente ha espresso al massimo potenzialità e interessi nei riguardi della materia, vivendo la stessa non in modo asettico ma cogliendone il suo contenuto di problematicità e collocandola in modo convincente in un riferimento culturale insieme alle altre discipline. La maggior parte della classe è consapevole di questi strumenti matematici, delle loro proprietà espresse da teoremi, ed è in grado di svolgere esercizi di vario livello perché ha una buona base di calcolo algebrico.

Composizione corpo docente nel triennio

MATERIE	3 ANNO	4 ANNO	5 ANNO
ITALIANO	V. Foti	V. Foti	V. Foti
LATINO	A. Inglese	A. Inglese	A. Inglese
GRECO	A. Inglese	A. Inglese	A. Inglese
INGLESE	E. Gaudiano	M.R. Rossi	M.R. Rossi
STORIA	G. Manno	M.L. Chiaradonna	M.L. Chiaradonna
FILOSOFIA	P. Rizza	M.L. Chiaradonna	M.L. Chiaradonna
MATEMATICA	G. Reale	G. Reale	G. Reale
FISICA	M. Samà	M. Samà	G. Reale
SCIENZE	L. Nini	L. Nini	L. Nini
STORIA dell' ARTE	M.M. Dioguardi	M.M. Dioguardi	M.M. Dioguardi
SCIENZE MOTORIE	L. Tamburro	M. Mulargia	M. Mulargia
IRC	N. Corduano	N. Corduano	N. Corduano
MATERIA ALTERNATIVA	M.P. Fortuna	M.P. Fortuna	-----

Obiettivi disciplinari conseguiti
consuntivo secondo fasce di livello espresse in percentuale

CONOSCENZE	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
	6 ≤ M* < 7	7 ≤ M* < 8	8 ≤ M*

M* = media dei voti

COMPETENZE	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
	Esegue compiti semplici senza errori sostanziali, ma con alcune incertezze	Applica autonomamente le conoscenze apprese in modo globalmente corretto	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo

ITALIANO	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti	10%	47%	43%
Padronanza ed efficacia nella comunicazione orale	10%	47%	43%
Padronanza ed efficacia nella comunicazione scritta	17%	43%	40%
Autonomia nell'approfondimento e nella rielaborazione dei contenuti	17%	43%	40%

LATINO	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti	20%	50%	30%
Padronanza ed efficacia nella comunicazione orale	20%	50%	30%
Padronanza ed efficacia nella comunicazione scritta	20%	50%	30 %
Autonomia nell'approfondimento e nella rielaborazione dei contenuti	20%	50%	30%

GRECO	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti	20%	50%	30%
Padronanza ed efficacia nella comunicazione orale	20%	50%	30%
Padronanza ed efficacia nella comunicazione scritta	20%	50%	30%
Autonomia nell'approfondimento e nella rielaborazione dei contenuti	20%	50%	50%

STORIA	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti	20%	50%	30%
Analisi dei fatti e delle fonti storiche	20%	50%	30%
Corretto uso del linguaggio specifico della disciplina	20%	50%	30%
Senso critico e sviluppo di collegamenti storico-culturali	20%	50%	30%

FILOSOFIA	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti	20%	50%	30%
Analisi dei fatti e delle fonti storiche	20%	50%	30%
Corretto uso del linguaggio specifico della disciplina	20%	50%	30%
Rigore logico e concettuale nell'argomentazione	20%	50%	30%
Problematizzazione dei dati acquisiti	20%	50%	30%

LINGUA STRANIERA	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti		70%	30%
Padronanza ed efficacia nella comunicazione orale		70%	30%
Padronanza ed efficacia nella comunicazione scritta		70%	30%
Autonomia nell'approfondimento e nella rielaborazione dei contenuti		70%	30%

STORIA dell'ARTE	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti	20%	40%	40%
Padronanza nell'uso del linguaggio specifico	20%	40%	40%
Senso critico e sviluppo di collegamenti storico-culturali	20%	40%	40%

MATEMATICA	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti	20%	40%	40%
Padronanza del linguaggio specifico	20%	40%	40%
Applicazione di strumenti, metodi e modelli	20%	40%	40%
Autonomia nella rielaborazione dei contenuti	30%	40%	30%

FISICA	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti	20%	40%	40%
Utilizzo del linguaggio tecnico	20%	40%	40%
Applicazione di modelli e leggi	30%	40%	30%
Autonomia nella rielaborazione dei contenuti	30%	40%	30%

SCIENZE	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti	20%	35%	45%
Utilizzo del linguaggio tecnico	20%	35%	45%
Applicazione di modelli e leggi	20%	35%	45%
Autonomia nella rielaborazione dei contenuti	20%	35%	45%

EDUCAZIONE FISICA	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza della terminologia specifica ed elementi di teoria			100%
Rielaborazione delle abilità motorie acquisite			100%
Acquisizione delle tematiche fondamentali dei giochi di squadra		20%	80%
Continuità nella pratica di allenamento			100%

IRC	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti		30%	70%
Padronanza del linguaggio specifico		30%	70%
Autonomia dell'apprendimento dei contenuti		30%	70%

MATERIA ALTERNATIVA	BASE	INTERMEDIO	AVANZATO
Conoscenza dei contenuti			
Padronanza del linguaggio specifico			
Autonomia dell'apprendimento dei contenuti			

Metodi e strumenti della didattica

ORGANIZZAZIONE DEI CONTENUTI													
	It	La	Gr	St	Fil	Ma	Fis	In	Sc	Ar	Sm	Irc	M.Alt
Moduli / Unità didattiche	X	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	
Taglio diacronico	X	x	x	x	x			x		x			
Percorsi pluridisciplinari									x				
Prospetti, schemi, mappe	X	x	x	x	x	x	x	x	x				
Sviluppo di nodi tematici	X	x	x	x	x	x	x		x	x			
Approfondimenti	X	x	xx	x	x	x	x	x	x	x		x	

TIPOLOGIA DELLE ATTIVITA' FORMATIVE													
	It	La	Gr	St	Fil	Ma	Fis	In	Sc	Ar	Sm	Irc	M.Alt
Lezioni frontali	X	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Lavori di gruppo	X	x	x					x	x		x		
Discussione guidata				x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Lezioni partecipate	X	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	
Lavori individuali								x		x	x		

STRUMENTI E RISORSE													
	It	La	Gr	St	Fil	Ma	Fis	In	Sc	Ar	Sm	Irc	M.Alt
Libri di testo	X	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Biblioteca	X												
Computer e multimedialità	X	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Fotocopie	X	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		

TIPOLOGIA DELLE VERIFICHE SCRITTE

TIPOLOGIA DELLE VERIFICHE SCRITTE													
	It	La	Gr	St	Fil	Ma	Fis	In	Sc	Ar	Sm	Irc	M.Alt
Analisi testuale	X	x	x		x	x	x						
Saggio breve	X												
Articolo di giornale													
Traduzione		x	x										
Trattazione sintetica		x	x	x	x	x	x			x			
Questionario a risposta singola		x	x	x	x	x	x						
Questionario a scelta multipla						x	x						
Altro	X										x		

TIPOLOGIA DELLE VERIFICHE ORALI

TIPOLOGIA DELLE VERIFICHE ORALI													
	It	La	Gr	St	Fil	Ma	Fis	In	Sc	Ar	Sm	Irc	M.Alt
Esposizione degli argomenti	X	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Risposte a quesiti semplici	X	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Relazioni								x		x			
Discussione di una tesi data						x	x						
Analisi di documenti	X	x	x	x	x			x		x		x	
Problem solving		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Altro								x	x				

Griglie di valutazione

- Griglia di valutazione della prima prova scritta (Italiano)**

Durante il primo quadrimestre è stata utilizzata la seguente griglia di valutazione

Alunno/a

Docente: VITTORIA FOTI

LIVELLI	Grave mente insuf ficiente	Insuf ficiente	Medio cre	Suf ficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccelle nte
IN DECIMI	1-3	4	5	6	7	8	9	10
CONOSCENZE 1. Conoscenza dell'argomento trattato 2. Conoscenza del contesto di riferimento								
ABILITA' e COMPETENZE ESPRESSIVE 1. Competenza ortografica, lessicale e morfosintattica 2. Coesione e coerenza del testo 3. Rispetto delle caratteristiche formali della tipologia testuale prescelta 4. Efficacia della comunicazione								
ABILITA' e COMPETENZE ARGOMENTATIVE e VALUTATIVE 1. Presenza ed utilizzo dei testi proposti 2. Presenza e qualità dei collegamenti intertestuali, extratestuali e interdisciplinari 3. Presenza di una tesi opportunamente argomentata 4. Pertinenza dei contenuti rispetto alle consegne 5. Presenza e fondatezza del giudizio personale 6. Originalità e creatività								

Durante il secondo quadrimestre è stata utilizzata per le simulazioni proposte dal MIUR la seguente griglia di valutazione

Alunno/a

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DI ITALIANO - TIPOLOGIA A

INDICATORI G.	Null o	Gravemente insufficiente	Insuf ficiente	Suffi ciente	Discreto	Buono	Ottimo	Punti
	1	2-8	9-11	12	13-15	16-18	19-20	
Organizzazione del testo; coesione e coerenza testuale	Non rilevabili	Struttura caotica e casuale; evidenti incoerenze nelle argomentazioni	Struttura non sempre coerente; poche idee portanti appena accennate	Struttura semplice ma coerente, riconoscibile sviluppo espositivo	Struttura coerente e articolata	Struttura ben articolata; coerente e coeso sviluppo delle argomentazioni	Struttura coerente e ben articolata; organico e approfondito sviluppo delle argomentazioni	
Competenze linguistiche	Non rilevabili	Numerosi errori di ortografia; difficoltà evidenti nella costruzione anche di periodi semplici	Improprietà più o meno diffuse nel lessico; costruzione dei periodi faticosa	Periodi sostanzialmente corretti anche se non privi di improprietà sintattiche; lessico semplice ma adeguato	Esposizione scorrevole, lineare e corretta; lessico appropriato	Periodi ben articolati; lessico accurato anche nell'uso esatto di termini del linguaggio disciplinare specifico	Periodi ariosi e articolati; lessico accurato e preciso anche nell'uso esatto di termini del linguaggio disciplinare specifico	
Conoscenza dei contenuti; capacità rielaborative e logico-critiche	Non rilevabili	Conoscenza nulla o molto scarsa; scarsi tentativi di rielaborazione; considerazioni di elementare logicità	Conoscenza superficiale o approssimativa; scarsi esiti di rielaborazione	Conoscenza talvolta parziale, ma semplice e abbastanza chiara; rielaborazione limitata, ma logica e prevalentemente e corretta	Conoscenza lineare e chiara; rielaborazione ordinata; pertinenti, ma sporadici riferimenti interdisciplinari	Conoscenza ampia, chiara e articolata; rielaborazione articolata con appropriati riferimenti interdisciplinari	Conoscenza approfondita e ben articolata; evidente consapevolezza nella rielaborazione con spunti di originalità; pertinenti e ampi riferimenti interdisciplinari	
INDICATORI S.								
Rispetto delle consegne e coerenza con la tipologia	Non rilevabili	Non coglie il senso della traccia; non rispetta i vincoli posti nella consegna	Tratta troppo genericamente i punti della traccia; non rispetta tutte le consegne	Tratta i punti della traccia in maniera semplice	Tratta i punti della traccia, evidenziando i nessi logici con coerenza	Sviluppa ampiamente e con coerenza tutti i punti della traccia	Sviluppa, approfondisce e rielabora in maniera originale e organica i punti della traccia	
Comprensione e analisi del testo	Non rilevabili	Non comprende i temi principali del testo; non identifica i caratteri retorico-formali	Comprende parzialmente i temi; identifica parzialmente e gli aspetti retorico-formali	Comprende in generale il senso del testo identifica i principali aspetti retorico-formali	Identifica correttamente i temi generali e le parole chiave; identifica i principali aspetti retorico-formali e ne spiega la funzione	Individua e spiega in maniera approfondita i temi del testo e le parole chiave; individua tutti gli aspetti retorico-formali e ne spiega adeguatamente e la funzione	Comprende e discute in maniera ampia, approfondita e critica i temi; compie un'analisi ampia e integrata tra l'individuazione e il valore degli aspetti retorico-formali	

Il voto si ottiene dividendo il totale dei punti per cinque e arrotondando **VOTO /20**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DI ITALIANO - TIPOLOGIA B

Alunno/a

INDICATORI	Nullo 1	Gravemente insufficiente 2-8	Insufficiente 9-11	Sufficiente 12	Discreto 13-15	Buono 16-18	Ottimo 19-20	Punti
Organizzazione del testo; coesione e coerenza	Non rilevabili	Struttura caotica e casuale; evidenti incoerenze nelle argomentazioni	Struttura non sempre coerente; poche idee portanti appena accennate	Struttura semplice ma coerente, riconoscibile sviluppo espositivo	Struttura coerente e articolata	Struttura ben articolata; coerente e coeso sviluppo delle argomentazioni	Struttura coerente e ben articolata; organico e approfondito sviluppo delle argomentazioni	
Competenze linguistiche	Non rilevabili	Numerosi errori di ortografia; difficoltà evidenti nella costruzione anche di periodi semplici	Improprietà più o meno diffuse nel lessico; costruzione dei periodi faticosa	Periodi sostanzialmente corretti anche se non privi di improprietà sintattiche; lessico semplice ma adeguato	Esposizione scorrevole, lineare e corretta; lessico appropriato	Periodi ben articolati; lessico accurato anche nell'uso esatto di termini del linguaggio	Periodi ariosi e articolati; lessico accurato e preciso anche nell'uso esatto di termini del linguaggio disciplinare specifico	
Conoscenza dei contenuti; capacità elaborative e logico-critiche	Non rilevabili	Conoscenza nulla o molto scarsa; scarsi tentativi di rielaborazione; considerazioni di elementare logicità	Conoscenza superficiale o approssimativa; scarsi esiti di rielaborazione	Conoscenza talvolta parziale, ma semplice e abbastanza chiara; rielaborazione limitata, ma logica e prevalentemente corretta	Conoscenza lineare e chiara; rielaborazione ordinata; pertinenti, ma sporadici riferimenti interdisciplinari	Conoscenza ampia, chiara e articolata; rielaborazione con appropriati riferimenti interdisciplinari	Conoscenza approfondita e ben articolata; evidente consapevolezza nella rielaborazione con spunti di originalità; pertinenti e ampi riferimenti interdisciplinari	
INDICATORI S.								
Rispetto delle consegne e coerenza con la tipologia	Non rilevabili	Non coglie il senso della traccia; non rispetta i vincoli posti nella consegna	Tratta troppo genericamente i punti della traccia; non rispetta tutte le consegne	Tratta i punti della traccia in maniera semplice	Tratta i punti della traccia, evidenziando i nessi logici con coerenza	Sviluppa ampiamente e con coerenza tutti i punti della traccia	Sviluppa, approfondisce e rielabora in maniera originale e organica i punti della traccia	
Comprensione del testo	Non rilevabili	Non comprende la tesi e le argomentazioni; non coglie i nessi	Inserisce informazioni superflue e/o inesatte e/o omette informazioni importanti	Comprende in generale il senso del testo, pur tralasciando alcune informazioni importanti	Identifica correttamente tesi e argomentazioni principali, ma non sempre usa i connettivi in modo efficace	Identifica correttamente tesi e snodi argomentativi restituendo il senso complessivo del testo attraverso connettivi	Identifica con correttezza e completezza tesi e snodi argomentativi, fornendo informazioni ben collegate da connettivi efficaci	

Il voto si ottiene dividendo il totale dei punti per cinque e arrotondando **VOTO /20**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DI ITALIANO - TIPOLOGIA C

Alunno/a

INDICATORI G.	Nulla 1	Gravemente insufficiente 2-8	Insufficiente 9-11	Sufficiente 12	Discreto 13-15	Buono 16-18	Ottimo 19-20	Punti
Organizzazione del testo; coesione e coerenza testuale	Non rilevabili	Struttura caotica e casuale; evidenti incoerenze nelle argomentazioni	Struttura non sempre coerente; poche idee portanti appena accennate	Struttura semplice ma coerente, riconoscibile sviluppo espositivo	Struttura coerente e articolata	Struttura ben articolata; coerente e coeso sviluppo delle argomentazioni	Struttura coerente e ben articolata; organico e approfondito sviluppo delle argomentazioni	
Competenze linguistiche	Non rilevabili	Numerosi errori di ortografia; difficoltà evidenti nella costruzione anche di periodi semplici	Improprietà più o meno diffuse nel lessico; costruzione dei periodi faticosa	Periodi sostanzialmente corretti anche se non privi di improprietà sintattiche; lessico semplice adeguato	Esposizione scorrevole, lineare e corretta; lessico appropriato	Periodi ben articolati; lessico accurato anche nell'uso esatto di termini del linguaggio disciplinare specifico	Periodi ariosi e articolati; lessico accurato e preciso anche nell'uso esatto di termini del linguaggio disciplinare specifico	
Conoscenza dei contenuti; capacità rielaborative e logico-critiche	Non rilevabili	Conoscenza nulla o molto scarsa; scarsi tentativi di rielaborazione; considerazioni di elementare logicità	Conoscenza superficiale o approssimativa; scarsi esiti di rielaborazione	Conoscenza talvolta parziale, ma semplice e abbastanza chiara; rielaborazione limitata, ma logica e prevalentemente corretta	Conoscenza lineare e chiara; rielaborazione ordinata; pertinenti, ma sporadici riferimenti interdisciplinari	Conoscenza ampia, chiara e articolata; rielaborazione articolata con appropriati riferimenti interdisciplinari	Conoscenza approfondita e ben articolata; evidente consapevolezza nella rielaborazione con spunti di originalità; pertinenti e ampi riferimenti interdisciplinari	
INDICATORI S.								
Rispetto delle consegne e coerenza con la tipologia	Non rilevabili	Non coglie il senso della traccia; non rispetta i vincoli posti nella consegna	Tratta troppo genericamente le richieste della traccia; non rispetta tutte le consegne	Soddisfa le richieste della traccia in maniera semplice	Soddisfa le richieste della traccia e sottolinea i nessi logici con coerenza	Sviluppa ampiamente e con coerenza le richieste della traccia	Sviluppa, approfondisce e rielabora in maniera originale e organica le richieste della traccia	
Presenza articolazione dei riferimenti culturali	Non rilevabili	Riferimenti culturali scarsi e/o incoerenti	Riferimenti culturali frammentari e non sempre coerenti	Riferimenti culturali sostanzialmente coerenti	Riferimenti culturali coerenti	Riferimenti culturali ampi e articolati	Riferimenti culturali approfonditi e originali	

Il voto si ottiene dividendo il totale dei punti per cinque e arrotondando **VOTO /20**

Griglia di valutazione della seconda prova scritta (Latino o Greco)

Durante il primo quadrimestre è stata utilizzata la griglia di valutazione dell'Istituto.

Alunno/a

Valutazione	Comprensione del testo	Competenze linguistiche	Resa in lingua d'arrivo	Voto in decimi	Punteggio in Quindicesimi
Nulla	Non rilevabile	Non rilevabili	Non rilevabile	1	1-2
Gravemente insufficiente	Testo per la maggior parte	Competenze gravemente carenti	Forma irregolare e disorganica	2-4	3-7
Insufficiente	Frantasi diversi termini e alcuni passaggi	Competenze superficiali ed incerte	Forma inappropriata con difetti di resa dei significati	5	8-9
Sufficiente	Comprensione generale del testo, pur con alcuni errori	Competenze linguistiche di base	Forma lineare, pur con qualche improprietà di lessico	6	10
Discreto	Testo sostanzialmente compreso pur con qualche	Competenze linguistiche generalmente appropriate	Forma lineare e corretta	7	11-12
Buono	Testo compreso pur con qualche	Competenze linguistiche puntuali	Forma scorrevole	8	13
Ottimo Eccellente	Testo compreso in modo corretto e senza errori	Competenze linguistiche precise ed organiche	Forma elaborata e stilisticamente accurata	9-10	14-15

Durante il secondo quadrimestre è stata utilizzata per le simulazioni proposte dal MIUR e per le prove di verifica, la seguente griglia di valutazione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA LATINO E GRECO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI/20
<p>A Comprensione del significato globale e puntuale del testo Punteggio max. 6/20</p>	Testo non tradotto o del tutto incompreso	1
	Comprensione frammentaria e incoerente del testo	2
	Comprensione parziale del testo	3
	Comprensione essenziale del testo	4
	Piena comprensione del significato globale del testo e individuazione essenziale di significati puntuali	5
	Testo compreso in modo puntuale e completo	6
<p>B Individuazione delle strutture morfo-sintattiche Punteggio max. 4/20</p>	Individuazione lacunosa delle strutture morfo-sintattiche	1
	Individuazione incerta delle strutture morfosintassi	1,5
	Individuazione complessivamente adeguata delle strutture morfo-sintattiche	2
	Sicura individuazione delle principali strutture morfo-sintattiche	3
	Padronanza nell'individuazione delle strutture morfosintattiche	4
<p>C Comprensione del lessico specifico Punteggio max. 3/20</p>	Mancato riconoscimento del lessico specifico	1
	Scelte lessicali globalmente appropriate a genere letterario e contesto	2
	Sicuro riconoscimento delle accezioni lessicali proprie del genere letterario e del contesto	3
<p>D Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo Punteggio max. 3/20</p>	Ricodificazione incerta; qualche improprietà nella resa in lingua italiana	1,5
	Ricodificazione globalmente adeguata; resa in lingua italiana semplice ma corretta	2
	Ricodificazione pertinente e appropriata; precisione e padronanza nella resa in lingua italiana	3
<p>E Pertinenza delle risposte alle domande in apparato Punteggio max. 4/20</p>	Scarsa correttezza e pertinenza delle risposte	1
	Risposte corrette nei contenuti, ma non sempre pertinenti	2
	Risposte pertinenti e corrette	3
	Risposte pertinenti e corrette, con elementi di originalità e personalizzazione	4

Griglia di valutazione della prova orale

CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'	VOTO (in decimi)
Nulle	Non rilevabili	Non rilevabili	1-2
Frammentarie e gravemente lacunose	Applica le conoscenze minime, se guidato, e con gravi errori	Comunica in modo scorretto e improprio	3
Superficiali e lacunose	Applica le conoscenze minime, se guidato, ma con errori anche nell'esecuzione di compiti semplici	Comunica in modo inadeguato, non compie operazioni di analisi	4
Superficiali ed incerte	Applica le conoscenze con imprecisione nell'esecuzione di compiti semplici	Comunica in modo non sempre coerente. Ha difficoltà a cogliere i nessi logici; compie analisi lacunose	5
Essenziali, ma non approfondite	Esegue compiti semplici senza errori sostanziali, ma con alcune incertezze	Comunica in modo semplice, ma adeguato. Incontra qualche difficoltà nelle operazioni di analisi e di sintesi, pur individuando i principali nessi logici	6
Essenziali con eventuali approfondimenti guidati	Esegue correttamente compiti semplici e applica le conoscenze anche a problemi complessi, ma con qualche imprecisione	Comunica in modo abbastanza efficace e corretto. Effettua analisi, coglie gli aspetti fondamentali, incontra qualche difficoltà nella sintesi	7
Sostanzialmente complete con qualche approfondimento autonomo	Applica autonomamente le conoscenze a problemi complessi in modo globalmente corretto	Comunica in modo efficace ed appropriato. Compie analisi corrette ed individua collegamenti. Rielabora autonomamente e gestisce situazioni nuove non complesse	8
Complete, organiche articolate e con approfondimenti autonomi	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi	Comunica in modo efficace ed articolato. Rielabora in modo personale e critico, documenta il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove e complesse	9
Organiche, approfondite e ampliate in modo autonomo e personale	Applica le conoscenze in modo corretto, autonomo e creativo a problemi complessi	Comunica in modo efficace e articolato. Legge criticamente fatti ed eventi, documenta adeguatamente il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove, individuando soluzioni originali	10

Attività di recupero, potenziamento e integrative

L'attività di recupero si è svolta attraverso le seguenti modalità:
corsi di recupero, recupero in itinere, sportello didattico, peer to peer, cooperative learning.

La classe ha partecipato a varie attività di potenziamento e integrative, in particolare possono essere segnalate le seguenti partecipazioni a progetti:

dal 1° al 5° anno la classe ha partecipato al Progetto PTOF "Lettore madrelingua";

1° anno

Serata Dantesca. 19/1/2015 presso il Liceo Augusto

Gli studenti hanno elaborato e presentato una performance teatrale tratta dal I Canto dell'Inferno, intitolata "La porta dell'Inferno";

2° anno

Shakespeariana. 5/5/2017 presso il Liceo Augusto

Gli studenti hanno elaborato una sceneggiatura per la realizzazione di un video a partire dal Julius Caesar di W. Shakespeare;

4° anno

Notte Nazionale dei Licei Classici. 12/1/ 2018 presso il Liceo Augusto

Gli studenti hanno presentato una rielaborazione multimediale (recitazione dal vivo e video) della performance Julius Caesar.

3° Giornata mondiale della lingua e della cultura Ellenica di Roma e del Lazio: "Le parole dei Greci". 9/2/2018 presso il Teatro Manzoni – Roma

Gli studenti hanno creato e recitato una sceneggiatura intitolata "Schema".

Durante i cinque anni di Liceo, inoltre, gruppi di studenti hanno partecipato ai seguenti progetti PTOF:

Incontri all'Augusto; Certificazioni di lingua inglese; Olimpiadi di italiano e matematica; Kangourou matematica; Laboratorio teatrale; Giornalino scolastico; Centro Sportivo, IMUN, Certamina.

In particolare nell'ultimo anno:

la classe ha partecipato alla conferenza Giornata nazionale della Letteratura, presso l'Università Sapienza, organizzato dall'ADI-sd, dedicato alle "Lettere dal '68";

un gruppo di studenti ha partecipato al "Progetto Memoria", studio e approfondimento della Shoah a partire dall'affermazione del Fascismo in Italia e del Nazismo in Germania. I risultati del lavoro di ricerca sono stati esposti agli studenti delle classi quinte del Liceo Augusto; gli stessi studenti hanno partecipato alla presentazione del libro delle sorelle Bucci "Noi bambine ad Auschwitz";

alcune studentesse hanno partecipato a due giornate di studio organizzate dalla Società Filosofica Italiana e dall'Università Roma Tre "Le parole di Sophia";

alcune studentesse hanno partecipato a due incontri dell'iniziativa "Piccoli classici di filosofia" organizzati dalla Società Filosofica Italiana e dall'Università Roma Tre;

alcuni studenti parteciperanno ad uno stage presso i Laboratori Nazionali di Fisica di Frascati (13 e 18 maggio).

Progetto CLIL: Percorso Interdisciplinare in lingua Inglese

(Disciplina non linguistica il cui insegnamento è stato effettuato in lingua straniera; finalità e obiettivi; percorsi interdisciplinari e contenuti; metodologia; strategia di collaborazione e cooperazione: presenze e collaborazioni con il docente di lingua e/o lettori)

La classe ha effettuato due moduli didattici di Scienze attraverso la metodologia CLIL, dove sono state adottate anche strategie di cooperative learning in piccoli gruppi per l'esposizione di "Scientific papers" e presentazioni in lingua inglese riguardanti le nuove frontiere della scienza su argomenti di loro interesse (Astronomy, Medicine, Nanotechnologies, Evolution and Biographies of famous scientists).

I moduli didattici dalla programmazione annuale della disciplina di scienze sono state: Earth science (The theory of seafloorspreading, Plate tectonics, The Himalayas: a collision between two continents) and Biotechnologies (Gene cloning, Restriction enzymes and Ligase enzymes, Plasmids as vectors, PCR and its applications)

Percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento

IL RACCONTO DEL LIBRO:PER UN LIBRO DI RACCONTI	ARCADIA-ACCADEMIA LETTERARIA ITALIANA
PROTEOBRAINS 2018	GLOBAL INTERNATIONAL MANAGEMENT SRL
I GIOVANI DETECTIVES DELL'ARCHEOLOGIA. L'INDAGINE ARCHEOLOGICA 2.0	UNIROMA1 - SAPIENZA
UNA CITTA' ACCOGLIENTE	LUMSA
PEER TO PEER	Associazione M.A.R.E.L.
CATALOGAZIONE REPERTI MUSEO IDRAULICA 0042	UNIROMA1 - SAPIENZA
STUDIARE IL LAVORO	INAIL - ISTITUTO NAZIONALE PER L'ASSICURAZIONE CONTRO GLI INFORTUNI SUL LAVORO
JOB ART	ASSOCIAZIONE CULTURALE DECANTO
DALLO SCAVO AL MUSEO. IL MESTIERE DELL'ARCHEOLOGO	UNIROMA1 - SAPIENZA
QUELLI DELL'ORATORIO	PARROCCHIA SANTA CROCE IN GERUSALEMME
ITALIAN MODEL UNITED NATIONS	UNITED NETWORK EUROPA
SERVIZIO D'ORDINE SERATA ASTRONOMICA	INAF (osservatorio astronomico di Brera)
STORIE DI UNO DI TUTTI	DANZARTE DI GROTTAFERRATA
ARCHEOLOGIA E GEOMATICA: METODI E TECNICHE DI OGGI PER DOCUMENTARE E COMPRENDERE IL NOSTRO PASSATO	UNIROMA1 - SAPIENZA
CONSALVOLANDIA	SSD CONSALVO
PROGETTO ALTERNANZA DE ROSSI	SOCIETA' SPORTIVA DILETTANTISTICA POLISPORTIVA DE ROSSI A R.L.
ORATORIO, UN CORTILE CHE DIVENTA PIAZZA	PARROCCHIA S. MARIA DEL BUONCONSIGLIO
PASSI D'INDIPENDENZA	PAPILLON S.R.L.
STUDI INTERNAZIONALI	LINK CAMPUS
PUBLIK SPEAKING	LINK CAMPUS
DAMS	LINK CAMPUS
RODARY	Rotary Youth Exchange Program
LA PRATICA DEL KARATE AGONISTICO	NAGASHI CLUB
FORMAZIONE SICUREZZA SUL LAVORO	MIUR PIATTAFORMA

Percorsi e progetti svolti nell'ambito di "Cittadinanza e Costituzione"

- Progetto PTOF "Cittadinanza attiva": la classe nel II anno ha partecipato al concorso contro il bullismo "Il coraggio non è dolo" indetto dall'Associazione Avviso Pubblico, Enti locali e Regione per la formazione civile contro le mafie (con produzione finale di un video).
- Adesione della classe nel II anno a "Libera. Associazioni, nomi e numeri contro le mafie".
- Uscite didattiche durante l'ultimo anno con partecipazione di tutta la classe:
Mostra sulle leggi razziali Museo della Shoah
Museo della liberazione Via Tasso
Mostra sui lavori della Costituente organizzata dalla Fondazione De Gasperi presso la biblioteca del Senato.

Un gruppo di studenti ha partecipato al "Progetto Memoria", studio e approfondimento della Shoah a partire dall'affermazione del Fascismo in Italia e del Nazismo in Germania. I risultati del lavoro di ricerca sono stati esposti agli studenti delle classi quinte del Liceo Augusto. Gli stessi studenti hanno partecipato alla presentazione del libro delle sorelle Bucci "Noi bambine ad Auschwitz".

Alcuni studenti hanno partecipato al concorso nazionale "Ambasciatori dei diritti umani", bandito dalla Società Umanitaria in occasione dei 70 anni della Costituzione.

Alcuni studenti durante il triennio hanno partecipato al Progetto PTOF "IMUN Simulazione dei processi diplomatici".